

TALLER ESTRATÉGICO

COMITÉ MIXTO HAITÍ – MÉXICO



**Centro Félix de Jesús,
Tlalpan, México, D.F.**

21 de junio de 2010

Trabajo grupal

Con el objetivo de contar con una perspectiva amplia sobre la incorporación de temas, metodologías y actores a considerar en las acciones emprendidas por el Comité Mixto Haití – México (CMHM), se generaron grupos de trabajo promoviendo un diálogo intersectorial en el que pudieran compartirse diversos puntos de vista frente a los aspectos mencionados.

De esta forma se realizaron dos actividades:

1. Respuestas grupales a tres preguntas específicas.
2. Identificación grupal de temas prioritarios, métodos y actores para el trabajo en Haití.



Ejercicio 1

Equipo 1

Liesbeth Aelbrecht
Alejandro Avilés
Randolph Gilbert
Álvaro Urreta
Francisco Urrutia

1. ¿Qué aspectos me preocupan frente al panorama actual en el proceso de reconstrucción?

Contribuir a la duplicidad de esfuerzos, la concepción del trabajo “desde arriba” de muchas agencias internacionales y OSC, que nuestros esfuerzos se disuelvan, en el incierto proceso político que en Haití se vive, y ante la fuerza del fondo fiduciario en cuanto a volumen de capital.

Atisbamos, como solución a nuestras preocupaciones, no duplicar esfuerzos, sino trabajar con un enfoque distinto. Quizás en ocasiones nuestras temáticas sean parecidas a las de otro, pero nuestro enfoque, horizontal, con los actores locales, “desde abajo”, puede marcar la diferencia: mostrar distintos modos de hacer las cosas. Como otra posible solución, localizar nuestro trabajo geográfica y sectorialmente, con pares concretos, de modo que sean acciones piloto, que

pueden no partir del centro o del impacto en políticas públicas, pero sí extender su impacto “por contagio”, y por recuperación de experiencias valiosas para políticas públicas. Informarnos respecto a dónde y cómo puede tener mejor y mayor incidencia nuestra acción. Particularmente al implementar nuestro trabajo, si bien nuestros primeros contactos pueden ser fortuitos, al volver a hacer el trabajo, enfocarlo con base en información. No relacionarnos por el momento con el fondo fiduciario, sino fortalecernos como comisión y en nuestras alianzas estratégicas.

2. ¿Qué elementos pueden ser útiles para el CMHM con organizaciones internacionales y agencias multilaterales?

Con nuestros pares en Haití, en los diferentes ámbitos en que trabajamos, con nuestros pares en México. Informarnos mejor respecto a quiénes son esos pares. En el ámbito internacional: CEPAL y otras del sistema de Naciones Unidas; Médicos sin fronteras, CREFAL, ILCE.

3. ¿Qué tipo de relación debe tener el CMHM en relación con actores locales e internacionales incorporados en otros mecanismos de cooperación?

Además de identificar a nuestros pares haitianos y mexicanos para relacionarnos con ellos, relacionarnos con las organizaciones haitianas de tal modo que el “saber hacer” que nosotros aportemos se dialogue con el de ellos, se construyan nuevos saberes, y sean ellos los responsables de reproducirlo.

Equipo 2

Rocío Clavel
Mario Garza
Lorena López
Elizabeth Rosas
Celina Valadez

1. ¿Qué aspectos me preocupan frente al panorama actual en el proceso de reconstrucción?

- a) Que no se de o no se tenga como objetivo la reconstrucción del tejido social a la par de la reconstrucción de infraestructura.
- b) Que no haya una coordinación y articulación de las acciones.
- c) Que no se parta de un triple diagnóstico participativo donde se tome en cuenta los aspectos 1. Culturales y de identidad, 2. La historia 3. Análisis de la realidad.
- d) Que se identifiquen los actores y los liderazgos en el territorio.
- e) La búsqueda de financiamiento con la cooperación internacional.
- f) Que en las acciones haya temas transversales como la equidad de género y medio ambiente.
- g) Que la reconstrucción sea una herramienta para impulsar un proceso educativo donde se construyan sujetos con conciencia ciudadana transformadores.
- h) Que con la propuesta del observatorio se puedan encontrar los actores que le den seguimiento y lograr una ciudadanía activa y la transparencia de los recursos.

2. ¿Qué elementos pueden ser útiles para el CMHM con organizaciones internacionales y agencias multilaterales?

- a) El diálogo con todo el sistema de Naciones Unidas: Pnud, CPAL, UNIFEN, UNICEF, FAO, etc.
- b) Establecer relaciones con ONGs Haitianas y Europeas.

- c) Tener la articulación con la Iglesia

Identificar alianzas posibles a partir de 3 premisas

1. ¿A quién se le entiende?
2. ¿A quién se le confía?
3. ¿A quién se le hace caso?

En este sentido se ve necesario construir relaciones en 3 esferas: La económica (búsqueda de recursos), en la comunidad haitiana (contrapartes), política (gobiernos locales, gobierno mexicano, etc.).

3. ¿Qué tipo de relación debe tener el CMHM en relación con actores locales e internacionales incorporados en otros mecanismos de cooperación?

- a) Dialogar y articular acciones para lograr objetivos comunes con otros actores.
- b) Buscar gente que conozca de ecotecnología y producción.

Equipo 3

Carolina Andrade
Joel Audefroy
Félix Cadena
Víctor Coreno
Jimena Esquivel

1. ¿Qué aspectos me preocupan frente al panorama actual en el proceso de reconstrucción?

- a) Como contar con una vinculación/articulación con gobierno y autoridades tanto de México como de Haití.
- b) Evitar una acción centralista, olvidando que puede haber otros actores importantes en las provincias y regiones ante la dificultad de contacto.
- c) El tema de la seguridad y el concepto de cómo definirla.
- d) El concepto de participación que se esté promoviendo tanto interna como externamente (en el CMHM, y con terceros).
- e) Definir los elementos “abanico” para orientar la participación, que pueden ser:
 - Diagnóstico
 - Políticas a mediano y largo plazo
 - Planeación
 - Diseño participativo
 - Evaluación
 - Retroalimentación

2. ¿Qué elementos pueden ser útiles para el CMHM con organizaciones internacionales y agencias multilaterales?

Las relaciones del CMHM estarán dadas por el propio avance del comité y las necesidades que vaya teniendo. Sin embargo, algunas relaciones a considerar son:

- a) Para apoyo en el diagnóstico: CEPAL, IDSR
- b) Para apoyo en el financiamiento: Fundaciones, Agencias Internacionales, PNUD
- c) Para temas específicos, asistencia técnica: OIT

3. ¿Qué tipo de relación debe tener el CMHM en relación con actores locales e internacionales incorporados en otros mecanismos de cooperación?

Como sector el propio a los DDHH; pero también es importante incorporar Universidades/Centros de Investigación. Sobre proyectos con aquellos vinculados a la cooperación solidaria, así como con aquellos con capacidad de gestoría de justicia legal para temas de tenencia de tierra por ejemplo.

Equipo 4

Javier Álvarez

Juan Hernández

Enrique Ortíz

Mayarí Pascual

Alexis Rendón

1. ¿Qué aspectos me preocupan frente al panorama actual en el proceso de reconstrucción?

- a) El encontrar fuentes de financiamiento.
- b) La debilidad de recursos económicos.
- c) Poder garantizar la autonomía del proceso.
- d) El idioma.
- e) Contar con interlocutores y contrapartes por áreas de interés.
- f) No consolidar la articulación del propio Comité.
- g) El tema educativo y productivo.
- h) Procesos endógenos.
- i) El poder construir una cooperación interdisciplinaria a partir de la interrelación de equipos/áreas.
- j) No contar con una visión integral de necesidades.
- k) El no delimitar la intervención.
- l) No agudizar procesos y acciones.

2. ¿Qué elementos pueden ser útiles para el CMHM con organizaciones internacionales y agencias multilaterales?

Rolac, Habitat, PNUD, Caritas, CEPAL, FAO, Unión de Universidades de América Latina.

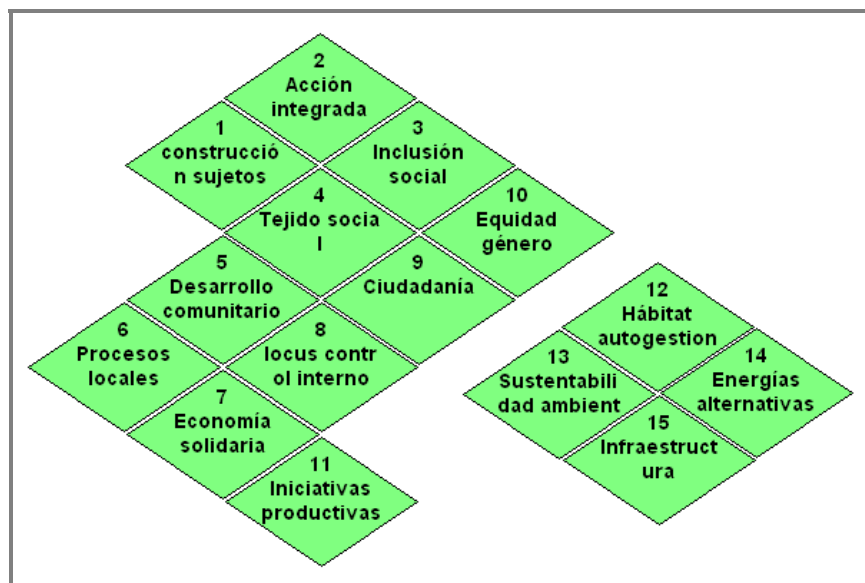
3. ¿Qué tipo de relación debe tener el CMHM en relación con actores locales e internacionales incorporados en otros mecanismos de cooperación?

Debe de mantener una relación formal e informal dependiendo de las necesidades del propio CMHM.



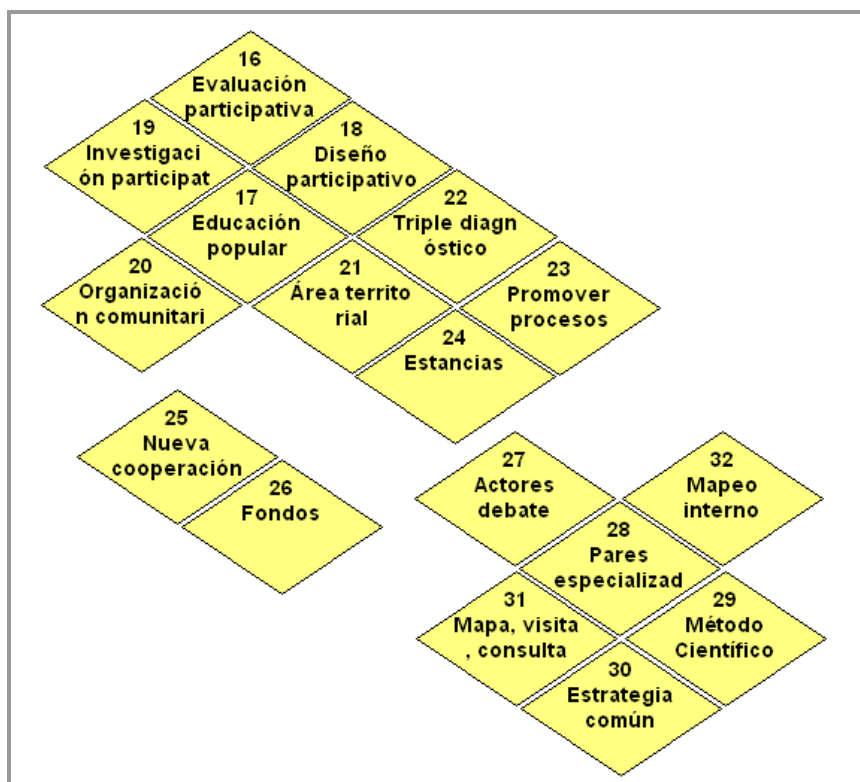
Ejercicio 2

I. Temas prioritarios



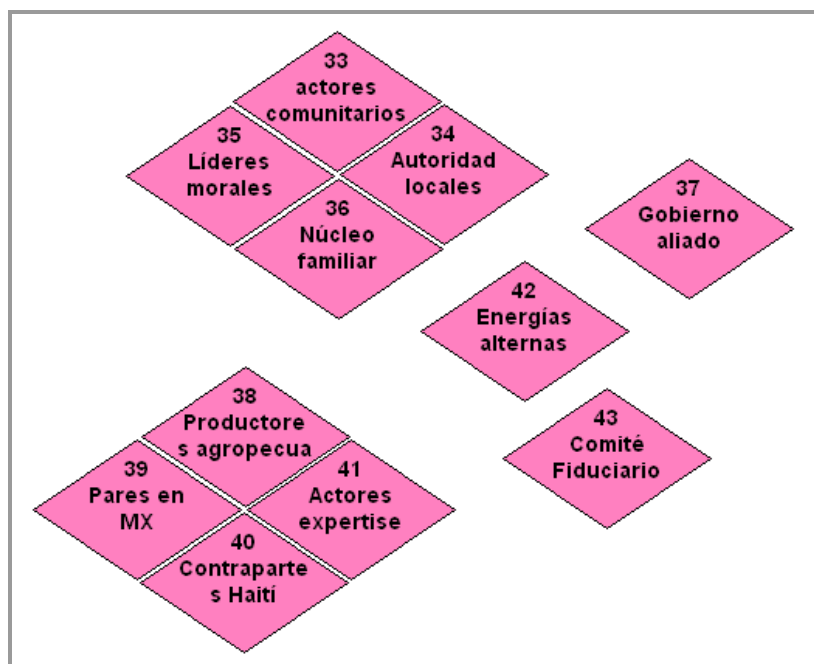
TEMAS	
No.	Contenido
1	Construcción de sujetos colectivos con capacidades democráticas
2	Acción integrada
3	Inclusión social
4	Reconstrucción del tejido social
5	Desarrollo comunitario integral
6	Fortalecer procesos locales
7	Incubación de redes de empresas de economía solidaria
8	Fortalecimiento del locus de control interno
9	Construcción de ciudadanía
10	Equidad de género
11	Reforzar iniciativas productivas
12	Hábitat autogestionado
13	Sustentabilidad ambiental
14	Energías alternativas
15	Reconstrucción de infraestructura

II. Métodos



MÉTODOS	
No.	Contenido
16	Evaluación participativa permanente
17	Modelo de educación popular
18	Diseño participativo
19	Investigación participativa
20	Organización comunitaria
21	Delimitación del área territorial
22	Triple diagnóstico (cultura, identidad, historia, análisis de la realidad)
23	Promover procesos autogestivos y autónomos
24	Estancias con productores y académicos
25	Nuevas formas de cooperación
26	Procuración de fondos
27	Invitar a actores clave a debate en México
28	Identificar pares de nuestras "especialidades"
29	Método científico con enfoque crítico – social
30	Generar estrategia común
31	Mapeo, consulta, visita
32	Mapeo interno para mayor incidencia

III. Actores



ACTORES	
No.	Contenido
33	Actores comunitarios organizados
34	Autoridades locales
35	Líderes morales
36	Núcleo familiar
37	Actores gubernamentales aliados
38	Distribuidores productores agropecuarios en Puerto Príncipe
39	Pares en México (institutos, rectores)
40	Contrapartes temáticos en Haití
41	Identificar actores con expertise en los temas
42	Gente u organizaciones que manejen el tema de energías alternativas



Comunicación del CMHM

En lo que se refiere a las razones para impulsar acciones en el área de comunicación se mencionaron 3 aspectos clave:

1. Mantener la vigencia en los medios de comunicación.
2. Difundir las acciones reales y resultados concretos, así como testimonios.
3. Reforzar el apoyo, la confianza y la transparencia así como promover la rendición de cuentas e informar debidamente a la sociedad del uso de los fondos aportados.

Se mencionó que hace unos meses un grupo de organizaciones interesadas (Médicos Sin Fronteras, CEMEFI, CEPS Caritas, Fomento Social Banamex) se reunieron para conversar a cerca de la necesidad a mantener la vigencia del tema en los medios de comunicación e informar con transparencia sobre las acciones y el uso de los fondos.

Se informó de las complementarias y permanentes que se están realizando como el envío de información a diferentes actores y la publicación de la misma, temporalmente en el sitio web del Centro Lindavista, mientras se muda su propio sitio: www.comitemixtohaiti-mexico.org.mx.

Se propuso que elaborar un tríptico que proporcione la información más importante del Comité y de las acciones realizadas.

Alternativas de organización del CMHM

Como conclusiones sobre opciones para el mediano plazo sobre la organización del CMHM se obtuvieron las siguientes conclusiones:

1. Contar con un pre manual organizativo del CMHM.
2. Generar cartas de intención de colaboración por parte de las organizaciones que integran el CMHM.
3. Compartir con el Secretario Técnico del CMHM estatutos de organizaciones partícipes para identificar posibilidades de recepción de fondos.
4. Seguir explorando otros mecanismos de organización.